

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT KESEHATAN BANK  
DENGAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN CAMELS DAN  
RGEN (Studi pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2012-2014)**

**DIAJUKAN UNTUK MEMENUHI SEBAGAI PERSYARATAN  
DALAM MEMPEROLEH GELAR SARJANA EKONOMI  
DEPARTEMEN EKONOMI ISLAM  
PROGRAM STUDI EKONOMI ISLAM**



**DIAJUKAN OLEH  
ARIF RACHMAN HUSEIN  
NIM 041114178**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS  
AIRLANGGA  
SURABAYA  
2016**

**SKRIPSI**

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT  
KESEHATAN BANK DENGAN MENGGUNAKAN  
PENDEKATAN CAMELS DAN RGEK  
(Studi pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2012-2014)**

**DIAJUKAN OLEH  
ARIF RACHMAN HUSEIN  
NIM: 041114178**

**TELAH DISETUJUI DAN DITERIMA DENGAN BAIK OLEH:  
DOSEN PEMBIMBING,**



**FATIN FADHILAH HASIB, S.E., M.Si  
NIP.198212032009122003**

**TANGGAL 16-02-2016**

**KOORDINATOR DEPARTEMEN EKONOMI SYARIAH,**



**NOVEN SUPRAYOGI, SE., Msi., AK  
NIP 197711052008121001**

**TANGGAL 16-02-2016**

### PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya, (Arif Rachman Husein, 041114178), menyatakan bahwa :

1. Skripsi saya ini adalah asli dan benar-benar hasil karya saya sendiri, dan bukan hasil karya orang lain dengan mengatasnamakan saya, serta bukan merupakan hasil peniruan atau penjiplakan (*plagiarism*) dari karya orang lain. Skripsi ini belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik baik di Universitas Airlangga, maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar kepustakaan.
3. Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademi berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis Skripsi ini, serta sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan norma dan peraturan yang berlaku di Universitas Airlangga.

Surabaya, 30 Januari 2016

  
  
Arif Rachman Husein  
NIM. 041114178



### DECLARATION

I, (Arif Rachman Husein, 041114178), declare that:

1. My thesis is genuine and truly my own creation, and is not another's person work made under my name, nor piracy or plagiarism. This thesis has never been submitted to obtain an academic degree in Universitas Airlangga or in any other universities/colleges.
2. This thesis does not contain any work or opinion written or published by anyone, unless clearly acknowledged or referred to by quoting the author's name and stated in the References.
3. This statement is true; if on the future this statement is proven to be fraud and dishonest, I agree to receive an academic sanction in the form of removal of the degree obtained through this thesis, and regulations in Universitas Airlangga.

Surabaya, 30 January 2016

Declared by,



Arif Rachman Husein  
NIM. 041114178

## KATA PENGANTAR

*Assalamualaikum Wr.Wb.*

Segala puji syukur kehadiran kepada Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga memberikan kesempatan, kemudahan serta kelancaran kepada penulis dalam menyelesaikan dengan baik skripsi. Shalawat serta salam selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW dan keluarganya serta seluruh pengikutnya hingga hari kiamat nanti.

Skripsi ini berjudul “Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank dengan Menggunakan Pendekatan CAMELS dan RGEK (studi pada Bank Umum Syariah periode 2012-2014) ”, merupakan salah satu persyaratan akademik untuk mendapatkan gelar Sarjana Ekonomi Islam, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga Surabaya.

Terima kasih juga buat mama (Wahyuni) dan papah (E.Kusnadi) penulis yang telah memberikan do’a, restu, kepercayaan, semangat, bimbingan, motivasi serta dukungan disetiap langkah kehidupan semoga selalu dalam Rahmat dan Hidayah-nya. Serta terima kasih juga kepada semua saudara dan keluarga penulis yang telah memberikan segala dukungan maupun do’a.

Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. H. Muslich Anshori, SE., M.Si, Ak., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga periode 2010-2015.
2. Prof. Dr. Dian Agustia, SE., M.Si.,Ak, sebagai Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga, beserta jajarannya.

3. Bapak Dr. Raditya Sukmana, SE, M.A, selaku Ketua Departemen Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga.
4. Noven Suprayogi S.E., M.Si,Ak. selaku Ketua Program Studi Ekonomi Islam Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Airlangga.
5. Fatin Fadhillah Hasib SE.MSi selaku dosen pembimbing yang senantiasa memberikan masukan, pengetahuan dan bimbingannya dengan sabar kepada penulis.
6. Drs. R. Mohammad Qudsi Fauzi, MM selaku dosen wali yang senantiasa memberikan bimbingannya dengan sabar kepada penulis.
7. Bapak-Ibu penguji proposal Merry Indri Hapsari,SE., M.Si, Dina Fitriasia Septiarini,SE.,MM.,AK dan Eko Fajar Cahyono,SE., ME, terima kasih atas pertanyaan, masukan dan saran selama sidang proposal.
8. Seluruh tim penguji skripsi (Noven Suprayogi, SE., M.Si., Ak., Achsanah Hendratmi, SE., M.Si, Drs. Ec. H. Suherman Rosyidi, Gdip,M.Com, dan Dr. Ririn Tri Ratnasari, SE., M.Si) atas kritik dan sarannya dalam ujian proposal sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
9. Seluruh staf pengajar Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya staf pengajar Departemen Ekonomi Syariah yang telah memberikan ilmunya dan bimbingannya.
10. Pak Kasdullah, Pak Syaiful dan Ibu laili yang memberikan kemudahan administrasi selama ini..

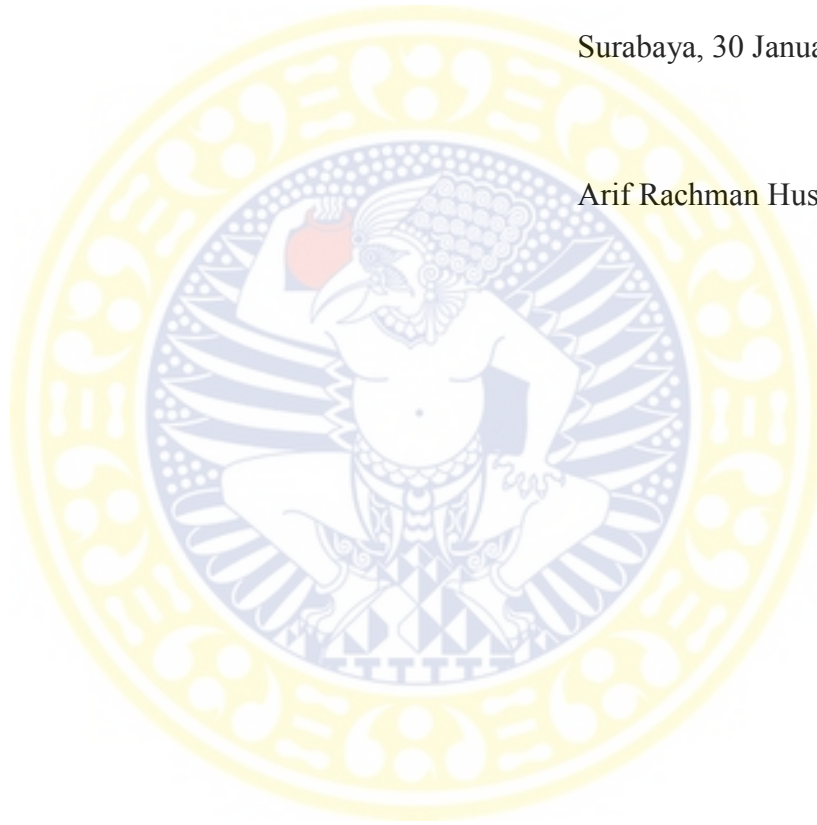
11. Seluruh keluarga besar mbati mbakung dan abah emak yang senantiasa membimbing penulis saat berada jauh dari orang tua.
12. Teman berjuang, ngopi dan sharing penulis Yayak aril gindrong, Ary, Hildani semoga selalu dalam Rahmat dan Lindungan-Nya, sukses ya. Jangan lupa bersyukur.
13. Teman-teman seperjuangan skripsi yang lain Al Amiri, rendri, riza, yayak aulia, Fachri, acik, zia, dinan, ona, kikik, mumu, ulia dll. Semangat juga buat teman-teman yang lainnya.
14. Teman-teman sahabat pemecah kebuntuan skripsi amalia, Sheila, anggun, gupron, terima kasih atas masukan dan bantuannya dalam memecahkan kebuntuan skripsi
15. Teman-teman sahabat bonbin wisnu, rendri, gambol aka dany phantom, embek, nindut love paes, arizky, dinan, kinan, cuiy
16. Seluruh teman-teman sahabat EKIS 2011 yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu. Terima kasih atas ilmu dan kebersamaannya semoga selalu dalam Rahmat dan Hidayah-Nya, senang menjadi bagian dari kalian.
17. Teman-teman Cilapop Arin, mita, citra, imron, ojan, firsan teman satu daerah satu perantauan yang semoga selalu dipertemukan di perantauan-perantauan selanjutnya
18. Semua pihak yang telah membantu peneliti dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis sanga menyadari bahwa skripsi ini jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif dari para pembaca. Akhir kata, dengan segala keterbatasan, penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penulis serta pihak lain yang membutuhkannya.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Surabaya, 30 Januari 2016

Arif Rachman Husein





KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI  
DAN PENDIDIKAN TINGGI  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS AIRLANGGA

PROGRAM STUDI : EKONOMI ISLAM

DAFTAR No. : .....

**ABSTRAKSI**  
**SKRIPSI SARJANA EKONOMI ISLAM**

NAMA : Arif Rachman Husein

NIM : 041114178

TAHUN PENYUSUNAN : 2016

**JUDUL :**

Analisis Perbandingan Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Pendekatan CAMELS dan RGEC (Studi pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2012-2014)

**ISI :**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan tingkat kesehatan Bank Umum Syariah dengan menggunakan pendekatan metode CAMELS dan RGEC periode 2012-2014. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan teknik pengambilan sampel *purposive sampling*. Penelitian ini menggunakan delapan Bank Umum Syariah yaitu Bank Muamalat Indonesia, Bank Syariah Mandiri, BNI Syariah, Bank Mega Syariah, BCA Syariah, BRI Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Bukopin Syariah.. Data yang digunakan adalah data sekunder dengan mengumpulkan data laporan keuangan tahunan dan laporan GCG pada periode 2012-2014, kemudian uji beda dengan menggunakan uji *Wilcoxon*.

Analisis perbandingan yang dilakukan menunjukkan bahwa terdapat perbedaan tingkat kesehatan Bank Umum Syariah dengan menggunakan metode CAMELS dan metode RGEC. Perbedaan tercermin dari hasil peringkat komposit penilaian

kesehatan masing-masing Bank Umum Syariah.dengan menggunakan CAMELS dan RGEC.

**Kata kunci: Tingkat Kesehatan, CAMELS, RGEC, Bank Umum Syariah**



MINISTRY OF RESEARCH , TECHNOLOGY AND HIGHER EDUCATION  
FACULTY OF ECONOMIC AND BUSINESS  
UNIVERSITAS AIRLANGGA

STUDY PROGRAM : ISLAMIC ECONOMICS  
Registration Number : .....

**ABSTRACT**

**THESIS BACHELOR OF ISLAMIC ECONOMIC**

NAME : Arif Rachman Husein

NIM : 041114178

ARRANGEMENT YEAR: 2016

**TITLE :**

Comparative Analysis of the Bank Using CAMELS and RGEC Approach  
(Study on Commercial Bank in Indonesia Period 2012-2014)

**CONTENTS :**

The aim of this study was to determine whether there is difference in the level of health of Islamic Banks using CAMELS method approach and RGEC period 2012-2014. The method used is quantitative method with purposive sampling technique. This study uses eight Islamic Banks; Bank Muamalat Indonesia, Bank Syariah Mandiri, BNI Syariah, Bank Mega Syariah, BCA Syariah, BRI Syariah, Bank Panin Syariah Bukopin Syariah. The data used are secondary data by collecting the data of annual financial statements and GCG report in the period 2012-2014, then test the difference by using the Wilcoxon test.

The research found that there are differences in the level of health of Islamic Banks using CAMELS method and RGEC method. The difference is reflected in the results of the health assessment of composite ratings of Islamic Banks by using CAMELS and RGEC.

**Keywords: Level of Health, CAMELS, RGEC, Islamic Banks**

جامعة إربلن جاكلية الإقصائي ةولت جري ة

## لہر اسے

رقم ملقائمه

## لہی خاص

## بحث لاغرمی خری جقا ایص ادا اسلامی

نمرة قليد : 041114178

سنة الإعداد : 2016

الموضوع:

تحليل العقار قبل البيع عن طريق CAMEL و RGECE (دراسة عن المبيعات تجري في آذار/نيسان 2012-2014)

## المحتويات :

كان لمدف من هذه الدراسة موت حدد ما إذا كان فيك اض. ف ألصحتوى الصرح للينوك الإسلام تباست خدام نهج سل لوب CAMEL و GEG في فترة 2012-2014. ل طرق تظليست خدمة ه طرق ةال كم م صقن ة أخذل عن اتال هة. تست خدم هذه لدراس قتل بئنوك الإسلام م بئنك مع املا تان دولس ا، بئنك مل در ليل شرع، BNI ل شرع م بئنك م جا الشرع، BCA ل شرع، BRI الشرع م بئنك ل قبل ل شرع Bukopin ل شرع. ال ل ات تظليست خدمة ه لكان و ة جمع ال ل ات عن طرق ال ل ات من ال ل ات ال عمل ل قس لن و ققوق ر حوكم ل ل شركا ت، فلل فترة 2012-2014 م ثم ا ببار ال في قاس تخدام ا ببال كوكسن.

وخلصلب حث إلى أن في الفرق الف ليس توى ال صل ح ليل نوك الإسلام و RGC است خدام CAMELS طرق ة الأليوب.

كل ما تمس توى الص حة، CAMEL، RGEC، والبنوك الإسلامية



## PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Pedoman transliterasi yang digunakan adalah Sistem Transliterasi Arab-Latin.

Berdasarkan SKB Menteri Agama dan Menteri P&K RI no. 158/1987 dan No. 0543

b/U/1987 tertanggal 22 Januari 1988.

### 1. Konsonan tunggal

No.	Arab	Latin	Keterangan	No.	Arab	Latin	Keterangan
1.	ا	-	Tidak dilambangkan	16.	ط	ṭ	te (dengan titik di bawahnya)
2.	ب	B	be	17.	ظ	ẓ	zet (dengan titik di bawahnya)
3.	ت	T	Te	18.	ع	‘	koma terbalik letak di atas
4.	ث	ṡ	es (dengan titik di atasnya)	19.	غ	g	ge
5.	ج	J	Je	20.	ف	f	ef
6.	ح	ḥ	ha (dengan titik di bawahnya)	21.	ق	q	qi
7.	خ	Kh	ka dan ha	22.	ك	k	ka
8.	د	D	de	23.	ل	l	el
9.	ذ	Ẓ	zet (dengan titik di atasnya)	24.	و	m	em
10.	ر	R	Er	25.	ن	n	en
11.	ز	Z	Zet	26.	و	w	we
12.	س	S	Es	27.	ه	h	ha
13.	ش	Sy	es dan ye	28.	ء	„	apostrof
14.	ص	ṣ	s (dengan titik dibawahnya)	29.	ي	y	Ye
15.	ض	ḍ	d (dengan titik dibawahnya)				

## 2. Vokal Tunggal

Nama	Tanda	Huruf Latin	Keterangan
Fathah	( )	A	a
Kasrah	( )	I	i
ḍammah	)	U	u

Contoh:

ن صر : naṣara : kutiba  
 : ja'ala : yaḥsabu

## 3. Vokal Rangkap

Nama	Tanda	Huruf latin	Keterangan
Fathah dan ya	ي ( )	Ai	a dan i
Fathah dan wau	و ( )	Au	a dan u

Contoh:

عَلَيْكُمْ : „alaikum  
 ف وق : fauqa

## 4. Maddah (Vokal Panjang)

Nama	Tanda	Huruf latin	Keterangan
Fathah dan alif atau ya	ي ( )   ( )	Ā	a
Kasrah dan ya	ي ( )	Ī	i
ḍammah dan wau	و )	Ū	U

Contoh:

قَالَ : qāla  
 قِيلَ : qīla  
 يَقُولُ : yaqūlu

## 5. Ta Marbutah

Transliterasi untuk ta marbutah ada dua:

1. Ta marbutah hidup

Ta marbutah yang hidup atau mendapat harakat fathah, kasrah, dan dammah, transliterasinya adalah /t/.

2. Ta marbutah mati

Ta marbutah yang mati atau mendapat harakat sukun, transliterasinya adalah /h/.

Jika pada kata yang terakhir dengan ta marbutah diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang al serta bacaan kedua kata itu terpisah maka ta marbutah itu ditransliterasikan dengan (h).

Contoh:

رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ : *rauḍah al-atfāl*

رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ : *rauḍatul atfāl*

**6. Syaddah (Tasydid)**

Syaddah atau tasydid yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan sebuah tanda ( ّ ), dalam transliterasi ini tanda syaddah dilambangkan dengan huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda syaddah itu.

رَبَّانَا : *rabbanā*

الْحَدُّ : *al-ḥaddu*

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI .....	iii
DECLARATION.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK.....	ix
ABSTRACT.....	xi
ABSTRAKSI BAHASA ARAB.....	xii
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xvi
DAFTAR TABEL.....	xix
DAFTAR GAMBAR.....	xx
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxi
 BAB 1 PENDAHULUAN .....	 1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	11
1.3. Tujuan Penelitian.....	11
1.4. Manfaat Penelitian.....	11
1.5. Sistematika Penulisan.....	12
 BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA .....	 14
2.1. Landasan Pustaka.....	14
2.1.1 Bank Syariah.....	14
2.1.1.1 Pengertian Bank Syariah.....	14
2.1.1.2 Jenis Bank Syariah Ditinjau dari Segi Fungsinya.....	15
2.1.1.3 Prinsip Bank Syariah .....	16



2.1.1.4	Fungsi Bank Syariah.....	18
2.1.2	Laporan Keuangan.....	19
2.1.2.1	Pengertian Laporan Keuangan .....	19
2.1.2.2	Laporan Keuangan Bank Syariah.....	21
2.1.2.3	Tujuan Laporan Keuangan.....	22
2.1.3	Kebijakan Makropduensial.....	23
2.1.3.1	Pengertian Kebijakan Makroprudensial.....	23
2.1.4	Kesehatan Bank .....	23
2.1.4.1	Pengertian Kesehatan Bank.....	23
2.1.4.2	Dasar Hukum Penilaian Tingkat Kesehatan Bank.....	24
2.1.4.3	Metode CAMELS.....	27
2.1.4.3.1	Capital Permodalan).....	27
2.1.4.3.2	Asset Quality Kualitas Aktiva Produktif).....	28
2.1.4.3.3	Manajemen.....	29
2.1.4.3.4	Earnings Rentabilitas).....	29
2.1.4.3.5	Liquidity Likuiditas).....	30
2.1.4.3.6	Sensitivity to Market Risk Sensitivitas atas Risiko Pasar).....	30
2.1.4.4	Metode RGEC.....	31
2.1.4.4.1	Profil Risiko ( <i>Risk Profile</i> ).....	31
2.1.4.4.2	<i>Good Corporate Governance</i> GCG).....	35
2.1.4.4.3	Rentabilitas ( <i>Earning</i> ).....	37
2.1.4.4.4	Permodalan ( <i>Capital</i> ).....	39
2.1.5	Perbandingan metode CAMELS dan RGEC.....	40
2.2	Penelitian Sebelumnya.....	41
2.3	Hipotesis dan Model Analisis.....	44
2.3.1	Hipotesis.....	44
2.3.2	Model Analisis.....	45
2.4	Kerangka Berfikir.....	46
BAB 3	METODE PENELITIAN .....	48
3.1	Pendekatan Penelitian.....	48
3.2	Indentifikasi Variabel .....	48
3.3	Definisi Operasional.....	49
3.4	Jenis dan Sumber Data .....	53
3.5	Prosedur Pengumpulan Data .....	54
3.5.1	Populasi.....	54
3.5.2	Sampel.....	54
3.6	Teknik Analisis.....	55
BAB 4	HASIL DAN PEMBAHASAN .....	58
4.1	Gambaran Umum .....	58
4.1.1	Gambaran Umum Sampel Penelitian .....	58

4.1.2	Sejarah Perkembangan Bank Umum Syariah.....	59
4.1.3	Profil Bank Umum Syariah .....	61
4.1.3.1	Bank Muamalat Indonesia.....	61
4.1.3.2	Bank Syariah Mandiri.....	62
4.1.3.3	Bank Mega Syariah.....	63
4.1.3.4	Bank Syariah Bukopin.....	64
4.1.3.5	Bank Panin Syariah.....	65
4.1.3.3	BNI Syariah.....	65
4.1.3.4	BRI Syariah.....	66
4.1.3.2	Bank BCA Syariah.....	67
4.2	Deskripsi Hasil Penelitian.....	68
4.2.1	Penelian Tingkat Kesehatan Per Faktor CAMELS.....	68
4.2.1.1	Permodalan ( <i>Capital</i> ).....	68
4.2.1.2	Kualitas Aktiva ( <i>Aktiva Quality</i> ).....	69
4.2.1.3	Rentabilitas ( <i>Earning</i> ).....	70
4.2.1.4	Liquiditas ( <i>Liquidity</i> ).....	71
4.2.1.5	Tingkat Kesehatan Berdasarkan CAMELS.....	73
4.2.2	Peneilaian Tingkat Kesehatan Metode RGEC.....	74
4.2.2.1	Profil Risiko ( <i>Risk Profile</i> ).....	74
4.2.2.2	<i>Good Corporate Finance</i> GCG).....	76
4.2.2.3	Rentabilitas ( <i>Earning</i> ).....	77
4.2.2.4	Permodalan ( <i>Capital</i> ).....	79
4.2.2.5	Tingkat Kesehatan Berdasarkan Metode RGEC.....	80
4.3	Analisis Data Statistik Tingkat Kesehatan CAMELS dan RGEC..	81
4.4	Pembahasan.....	82
4.4.1	Penilaian Tingkat Kesehatan BUS periode 2012-2014CAMELS..	82
4.4.2	Penilaian Tingkat Kesehatan BUS periode 2012-2014 RGEC....	85
4.4.3	Perbedaan Penilaian Tingkat Kesehatan BUS berdasarkan Metode CAMELS dan RGEC periode 2012-2014.....	88
BAB 5	SIMPULAN DAN SARAN.....	92
5.1	Simpulan.....	92
5.2	Saran .....	92
	DAFTAR PUSTAKA.....	94

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Jaringan Kantor Bank Umum Syariah (2008-2015).....	2	
Tabel 2.1	Matriks Penerapan Peringkat Risiko.....	34	
Tabel 2.1	Predikat Komposit GCG.....	37	
Tabel 2.3	Kriteria Penetapan Peringkat ROA.....	38	
Tabel 2.4	Kriteria Penetapan Peringkat CAR.....	40	
Tabel 2.5	Persamaan dan Perbedaan Penelitian Penulis dan Sebelumnya..	43	
Tabel 3.1	Kriteria Penetapa Peringkat CAR.....	49	
Tabel 3.2	Kriteria Penetapan Peringkat KAP.....	50	
Tabel 3.3	Kriteria Penetapan Peringkat NOM.....	51	
Tabel 3.4	Kriteria Penetapan Peringkat STM.....	51	
Tabel 3.5	Matriks Bobot Penilaian Faktor Keuangan.....	56	
Tabel 3.6	Peringkat Komposit Metode CAMELS.....	56	
Tabel 3.7	Skor Penentuam Peringkat Komposit .....	57	
Tabel 4.1	Proses Seleksi Sampel.....	58	
Tabel 4.2	Daftar Sampel Bank Umum Syariah.....	58	
Tabel 4.3	Penilaian Peringkat Faktor Permodalan BUS 2012-2014.....	69	
Tabel 4.4	Penilaian Peringkat Faktor Kualitas Aktiva BUS 202-2014....	70	
Tabel 4.5	Penilaian Peringkat Faktor Rentabilitas BUS 2012-2014.....	71	
Tabel 4.6	Penilaian Peringkat Faktor Likuidtas BUS 2012-2014.....	72	
Tabel 4.7	Penilaian Peringkat Komposit Kesehatan CAMELS pada BUS 2012-2014 .....	73	
Tabel 4.8	Penilaian Peringkat Profil Risiko BUS 2012-2014.....	75	
Tabel 4.9	Penilaian Peringkat Faktor GCG BUS 2012-2014.....	77	
Tabel 4.10	Penilaian Peringkat Faktor Earning BUS 2012-2014.....	78	
Tabel 4.11	Penilaian Peringkat Faktor Permodalan BUS 2012-2014.....	80	
Tabel 4.12	Penilaian Peringkat Komposit Kesehatan RGEC BUS 2012- 2014.....	81	
Tabel 4.13	Hasil Uji <i>Wilcoxon</i> .....	82	
Tabel 4.14	Peringkat Komposit Tingkat Metode CAMELS dan RGEC....	89	

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Model CAMELS.....	40
Gambar 2.2	Metode RGEC.....	41
Gambar 2.3	Model Anlisis.....	45
Gambar 2.4	Kerangka Berfikir.....	46





## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Nilai Modal dan Aktiva Tertimbang Menurut Risiko (ATMR)
- Lampiran 2 : Nilai Kualitas Aktiva Produktif (KAP)
- Lampiran 3 : Nilai Pendapatan Operasional Bersih (NOM)
- Lampiran 4 : Nilai Aset Jangka Pendek dibandingkan Kewajiban Jangka Pendek (STM)
- Lampiran 5 : *Self Assessment* Profil Risiko
- Lampiran 6 : Nilai *Good Corporate Governance* (GCG)
- Lampiran 7 : Nilai *Return On Asset*(ROA)
- Lampiran 8 : Nilai Faktor Permodalan (CAR)
- Lampiran 9 : Penilaian Tingkat Kesehatan dengan metode CAMELS
- Lampiran 10: Penilaian Tingkat Kesehatan Menggunakan Metode RGEC
- Lampiran 11 : Uji Beda menggunakan Uji *Wilcoxon*

